

www.achimgoerres.de

ResearchGate Project site

Measurement Problem or Incomplete Political Integration?

Analysing Patterns of Missing Values on Key Electoral Variables among Russian Germans and Germans of Turkish Descent in the IMGES

Achim Goerres

The two most popular members of the two most numerous immigrant groups in Germany

Mesut Özil



Helene Fischer



Sources: <http://www.helene-fischer-fans.com/start/>, <https://www.deutschland.de/de/topic/leben/mesut-oezil>



- First survey of immigrant voters in Germany in 2017
Russian Germans very high likelihoods of answering don't know or refuse to answer in central electoral variables
- Models of electoral behaviour need to explicitly model these patterns
- Not disengagement from public sphere
- Covariation with immigrant variation and length of stay in Germany, some with education, lots with political knowledge and political interest
- Significant pockets of Russian Germans mentally outside of mainstream politics

The two most numerous immigrant voter groups

	K	In %
All eligible voters	61 500	100
Voters without immigrant background (DoM)	55 200	89.8
Voters with immigrant background (1st/2nd gen)	6 300	10.2
Voters with a Turkish background (DTÜR)	730	1.2
Voters with Soviet/Post-Soviet background (DRUS)	1 950	3.2



- DFG-finanziertes Forschungsprojekt von Oktober 2016 – März 2020: Achim Goerres (Duisburg-Essen) & Dennis Spies (Odense), Projektmanagerin Sabrina Jasmin Mayer (Duisburg-Essen)
- Grundgesamtheit: deutsche Staatsbürger >16 Jahre türkischer/ex-sowjetischer Herkunft
 - Selbst oder mindestens eins der Elternteile in einem dieser Ländern geboren (1. und 2. Generation)



- Hier: F2F, Nachwahl, abgestimmt mit GLES
- Feldzeit Okt.-Dez. 2017
- Befragung mit 1.000 Personen – 500 pro Gruppe
- Stichprobenziehung: 150 Sampling Points, anschließend 1.000 zufällige Adressen der Einwohnermeldeämter, onomastische Klassifikation
- 60 min persönliche Befragung auf Deutsch (Russisch/Türkisch am PC CASI möglich, 2-5 %)
- Infas Bonn + Humpert/Schneiderheinze

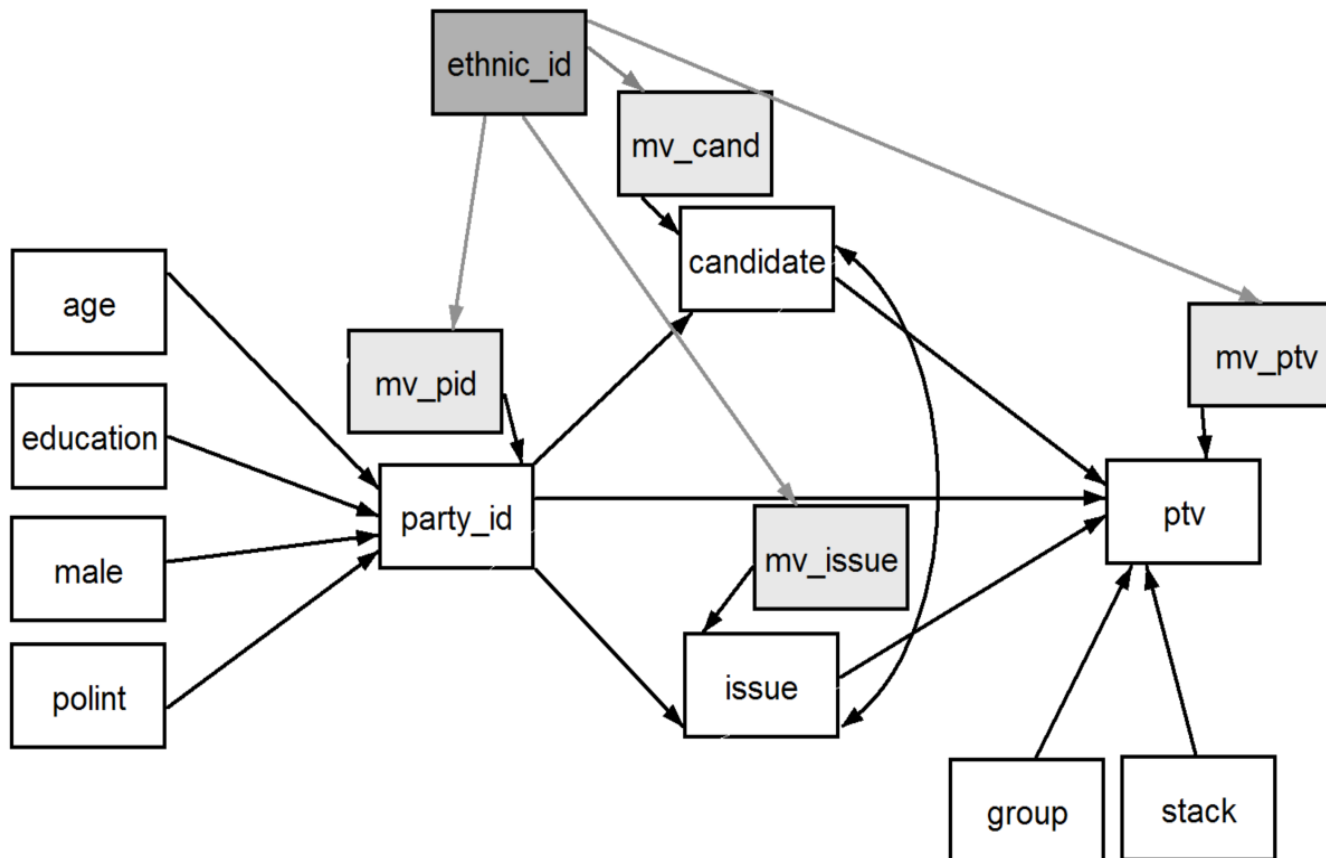
Some selected statistics on missing values

- % of don't knows, no answer

	DTUR	DRUS	Natives
Party identification	8	11	3
Issue competence	11	14	8
Candidate evaluation CDU/CSU	3	5	1
...SPD	12	22	6
...Left	26	36	17

H6: Immigrant-specific factors affect existence of political attitudes and attachments

- Path model including missing value dummies



Propensities to vote

Party	dk party	dk	refuse
CDU	0	7	3
SPD	1	7	3
Linke	2	8	3
Grüne	1	7	7
FDP	2	10	4
AfD	1	9	3

Propensities to Vote 2

	for no party	1 party	2-6 parties	7 parties
dk party	95	5	0	0
dk	95	5	0	0
refuse to answer	95	1	0	3
any missing	69	15	7	9

Covariation with non-attitudes in other public sphere items



RECODE of sum_ptvan ymis	RECODE of q9 (Allgemeine wirtschaftliche Lage, aktuell)		
	0	1	Total
0	.6913	.0016	.6929
1	.1518	0	.1518
2	.0644	0	.0644
3	.0868	.0042	.091
Total	.9942	.0058	1

Key: cell proportion

AIC = 914

predicted average marginal effects

Increase in AIC	ind. V from 0 to 1	for no party	1 party	2-6 parties	7 parties
immi variables	born in Germany			16	-35
	years in Germany				-35
12	understood few or no question language skills limited or bad			-7	
Demographics	Age				
	Female	-17	15		
17	Rf: Edu low				
	Edu medium				
	Edu high	19	-16		
	Edu other	77		13	-90
pol variables	RF: 5% treshold dk				
	5 % treshold corr				-10
	5 % threshold wrong				
35	pol interest	21		-15	
					21

• **Further Slides**

A short history of the two groups

	Germans of Turkish descent	Germans with a Soviet background
Origin	Guest workers, political asylum and family unification	Descendant of families who emigrated to Tsarist Russia in 18th century
Main period of immigration to Germany	Guest worker: 1960s-1970s Asylum: 1980s	Late 1980s 1990s
Self-image	Very heterogeneous (Kurds, Alevis, religious, non-religious)	Returning home

Immigrant voters: State of the Art

- Large-scale immigration challenges most countries (10% of voters in Germany)
- Immigrant integration becomes more and more important
- However, contrary to economic, social and cultural integration, political integration rarely analysed
 - Most studies focus on turnout or the importance of immigrant candidates
 - National election studies without specific focus on immigrants in Western Europe: Small sample sizes, missing distinction between migrational generations, no migrant-specific items

Party-list vote: How much do voting patterns differ?



	DTÜR (IMGES)	DRUS (IMGES)	DoM (GLES)	BTW 2017
CDU/CSU	20	27	30	32.9
SPD	35	12	20	20.5
LINKE	16	21	11	9.2
GRÜNE	13	8	13	8.9
FDP	4	12	12	10.7
AfD	0	15	10	12.6
Others	12	5	4	5.2



Kandidatenbewertung			
9	Mittelwert	11	33
10	CDU/CSU: Merkel	1	7
11	SPD: Schulz	6	23
12	B'90/Grüne: Göring-Eckart/ Özdemir	9	37
13	FDP: Lindner	14	45
14	Linke: Bartsch/Wagenknecht	15	37
15	AfD: Gauland/Weidel	20	48



- (1) 150 Primary Sample Units (Sample-Points) aus allen Gemeinden in Deutschland gezogen
- (2) 1.400 individuelle Adressen pro PSU von den Einwohnermeldeämtern beantragt > 146 haben Adressen geliefert
- (3) Onomastische Klassifikation der Namen
- (4) Interviewer suchen Personen zu Hause auf und überprüfen, ob (a) sie oder eins ihrer Elternteile in der Türkei/ehemaligen UdSSR geboren sind und (b) ob sie die deutsche Staatsbürgerschaft haben

Samplingverfahren – Schritt 2

- Bei jedem Samplepoint wurden 1.400 Adressen aus den Einwohnermeldeamtsregistern gezogen (Vorgabe: 16 Jahre und älter)

Vorname	Nachname	Adresse	Geburts-tag	Geburts-ort/-land	Staats-bürger-schaft	Letzte Adresse ...
---------	----------	---------	-------------	-------------------	----------------------	--------------------

- Geburtsort und Staatsbürgerschaft könnten genutzt werden zur Identifikation der Zielgruppe
- Knapp 91 Prozent der Einwohnermeldeamt stellen Informationen zur Staatsbürgerschaft bereit



- Onomastische Klassifikation der Adressen von Humpert & Schneiderheinze
- Namensdatenbank mit 600 Mio. Einträgen mit regionalen Klassifikationen
 - Separate Klassifikation für Vor- und Nachnamen, in welchen Ländern diese häufig auftreten (niedrig/mittel/hoch)



- Onomastische Klassifikation für die türkische Gruppe
 - Türkische Migranten heiraten oft untereinander/vergeben weiterhin türkische Namen an Nachkommen (Lievens 1999; Beck-Gernsheim 2007)
- Onomastische Klassifikation für Russlanddeutsche
 - Erste Generation: Kombination aus deutschem Nachnamen und altmodischen Vornamen:
 - » Herrmann Pfeiffer, Eugen (eingedeutsscht Евгений) ...
 - Zweite Generation: Wahrscheinlichkeit für false negatives, i.e. klassifiziert als Deutsche recht hoch
 - » Andreas Schmidt



- Angenommene Ausschöpfungsquote: 25 Prozent. An jedem Samplingpoint sollen pro Gruppe 3,3 Interview durchgeführt werden > 31 Adressen für Gruppe der Deutschtürken nötig ($3.3/(0.43*0.25)$)
- Für Sampling Points mit mehr als 31 Personenadressen: zufällige Ziehung
- Für Sampling Points < 31 Adressen: Fehlende Personenadressen werden anderen Punkten mit mehr Adressen zugeschlagen



Insgesamt 203.109 Adressen (1.400 pro Sample-Point), alle Adressen, auch wenn Staatsbürgerschaft vorlag, wurden klassifiziert

	Türkei	Ehemalige UdSSR	Ratio T/UdSSR Sample	Ratio T/UdSSR Mikrozensus
IMGES Deutsche Staatsbürgerschaft	4 177	3 381	1,2	0,4

Resultate des Screening-Prozesses

- Vorgehen: Nur Klassifikation von Fällen mit hoher Wahrscheinlichkeit (nicht mittlerer oder niedriger), für niedrige Nummer an false-positives
- Bias: wer Namen direkt nach der Ankunft geändert hat bzw. deutschen Vornamen erhalten hat, wird seltener erfasst

	Deutschtürken	Russlanddeutsche
Teil der Zielgruppe	87,7	91,3
Finale Ausschöpfungsquote	26,3	27,2



- **Drei Gewichtungsteilschritte:**
 - Designgewichtung der Gemeindestichprobe und Auswahl der Personen (zunächst allgemeine Bevölkerung ab 16 Jahren).
 - » Nicht alle Gemeinden haben genau 1.400 Adressen geliefert
 - Designgewichtung der onomastischen Vorqualifizierung und des Screenings der Zielpersonen
 - » Log. Regression der onom. Qualifikation (Alter, BIK, Geschlecht, Ost)
 - Nonresponse-Adjustierung der Designgewichte
 - » Log. Regression der Teilnahmebereitschaft (Alter, BIK, Geschlecht, Ost)
- **Multiplikatives Gesamtgewicht, fallzahlnormiert, Trimmung an Perzentile 1 und 99**



		Deutsche Migrationshintergru nd	ohne Russlanddeutsche
--	--	---------------------------------------	--------------------------

1	Parteienidentifikation (ja oder nein)	3	11
---	---------------------------------------	---	----

Wahrscheinlichkeit, je diese Partei zu wählen

2	Mittelwert	3	19
3	CDU/CSU	3	15
4	SPD	3	15
5	Linke	3	20
6	B'90/Grüne	3	18
7	FDP	3	25
8	AfD	3	22

9			
---	--	--	--

10			
----	--	--	--

11			
----	--	--	--

12			
----	--	--	--

13			
----	--	--	--